

Loi sur l'aménagement du territoire: Développement urbain et forêt

Assemblée annuelle de la société forestière suisse, 25 août 2016, Genève

Samuel Kissling, Association suisse pour l'aménagement national VLP-ASPAN

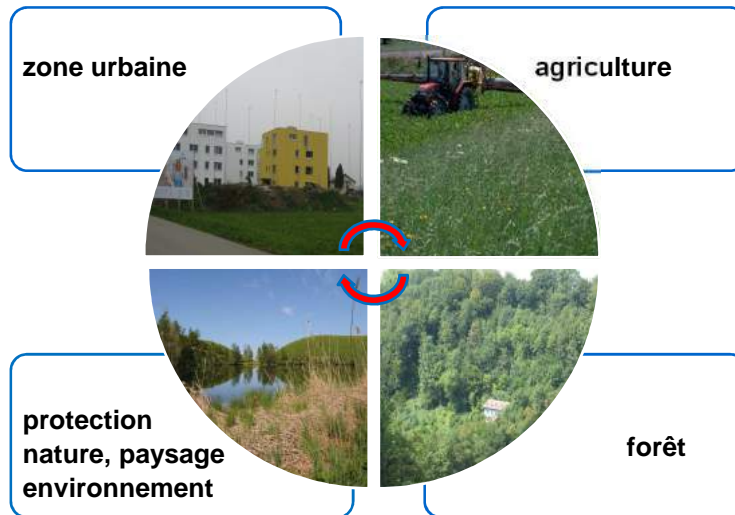
La compétition pour le territoire

Cela devient serré en Suisse



Différentes exigences sur le territoire

Forêt – zone urbaine – agriculture – nature et paysage



Protection des surfaces

Forêt

Base légale fédérale pour la conservation de la forêt

Art. 77 BV und WaG

- **Définition de la forêt**
Art. 2 WaG
- **Conservation de la forêt**
Art. 3 WaG
- **Interdiction du défrichement et exceptions** Art. 5 WaG



Protection des surfaces

Zones urbaines

Utilisation mesurée du sol selon mandat constitutionnel

Art. 75 BV und RPG

- **Responsabilité principale : cantons et communes**
- **Instruments faibles, gros déficits de mise en oeuvre**
- **Jusqu'à ce jour délimitation des zones selon le « besoin » et les méthodes à la mode**



Extension des zones urbaines



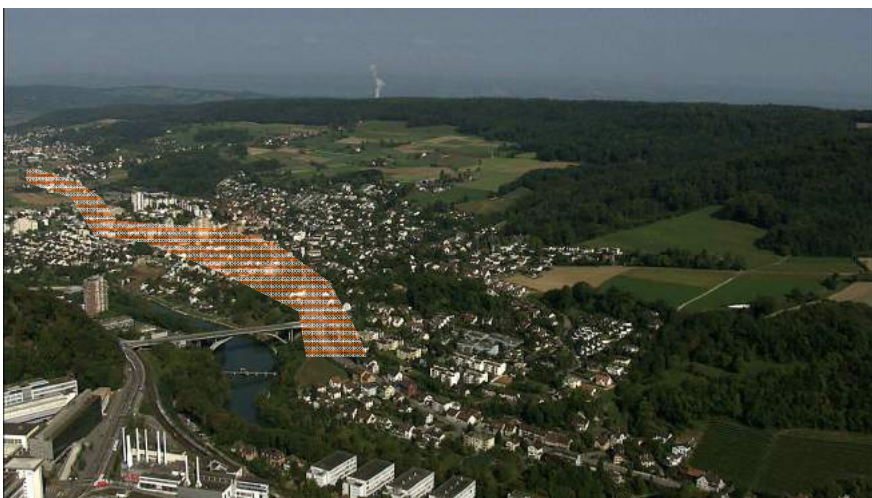
Quelle: Departement Bau, Verkehr und Umwelt des Kantons Aargau, 2010

Continuer comme jusqu'à maintenant...?



Quelle: Departement Bau, Verkehr und Umwelt des Kantons Aargau, 2010

... ou bien densifier?



Quelle: Departement Bau, Verkehr und Umwelt des Kantons Aargau, 2010

Révision partielle de la LAT

Zones urbaines

Changement de paradigme avec la révision de la LAT

Entrée en vigueur au 1er mai 2014

*Bundesgesetz
über die Raumplanung
(Raumplanungsgesetz, RPG)
Änderung vom 15. Juni 2012*

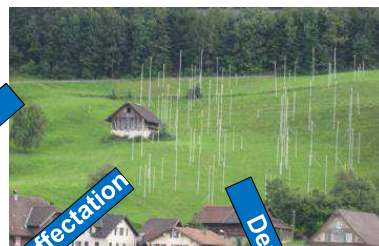
- Clarification des buts et des principes de la LAT
- Meilleur contrôle du développement urbain par les cantons
- Développement à l'intérieur avant vers l'extérieur, densification
- Exigences élevées lors de nouvelles mises en zone
- Dézonage des zones à bâtir surdimensionnées
- Obligation de construire
- Compensation de la plusvalue
- Dispositions transitoires avec des sanctions

Révision partielle de la LAT

Zones urbaines

Développement à l'intérieur Avant vers l'extérieur

De nouvelles mises en zone uniquement lorsque les réserves sont épuisées



Remplir les vides non bâtis

Changement d'affectation

Densifier

Protection des surfaces

Agriculture

Conservation des surfaces d'assolement comme norme

Art. 102 und 104 BV

- Prise en considération dans la pesée des intérêts de l'AT
Art. 3 Abs. 2 Bst. a, Art. 15, Art. 16 RPG
- Plan sectoriel des surfaces d'assolement
Art. 26 ff. RPV (schwache Rechtsgrundlage)



Protection des surfaces

Agriculture

Meilleure protection dans la nouvelle LAT

Art. 3 Principes régissant l'aménagement

² Le paysage doit être préservé. Il convient notamment:

- a. de réserver à l'agriculture suffisamment de bonnes terres cultivables, en particulier, les surfaces d'assolement [...]

Art. 15 Zones à bâtir

³ L'emplacement et la dimension des zones à bâtir doivent être coordonnés par-delà les frontières communales en respectant les buts et les principes de l'aménagement du territoire. En particulier, il faut maintenir les surfaces d'assolement et préserver la nature et le paysage.

⁴ De nouveaux terrains peuvent être classés en zone à bâtir si les conditions suivantes sont réunies:

- c. les terres cultivables ne sont pas morcelées;

Protection des surfaces

- **Augmentation des exigences de protection**
- **Exigence croissant d'un maintien (absolu) des surfaces**
- **La marge de manoeuvre de l'aménagement est restreinte à cause d'une mentalité de jardin d'enfant**
- **Attention au maintien absolu des surfaces!**

➡ plus de marge de manoeuvre pour l'aménagement du territoire avec la forêt?

Défrichement pour de grandes zones urbaines?

«Waldstadt Bremer» : Défrichement de près de 34 ha de forêt pour créer un espace habitable pour 6'000 à 8'000 Personnes

Vision

Einmalige Chance

- Vision einer nachhaltigen Gesellschaft

Innovativer Beitrag zur Nachhaltigen Siedlungsentwicklung

- Aktiver Beitrag gegen Zersiedelung
- Zusammenhängende Lebensräume
- Anschluss an bestehenden Stadtkörper

Stadterweiterung

- Zentraler gut erschlossener Lebensraum
- Anbindung Stadt an Bremgartenwald



Défrichements à des fins d'urbanisation

Gros obstacles pour les défrichements

(Art. 5 WaG: Standortgebundenheit, überwiegende Interessen an Rodung...)

Le TF légifère de manière façon très réservée

Une autorisation de défricher ne peut se justifier par:

- Difficulté d'acquérir des terrains
- Des surcoûts d'un projet liés à la technique
- Des expropriation
- Intérêts financiers
- Une votation populaire

Défrichements à des fins d'urbanisation

Le TF a accepté exceptionnellement :

- Pour des communes avec une très grande proportion de forêt et très peu de surfaces ouvertes,
- Pour autant qu'un développement du construit conforme aux dispositions de l'aménagement du territoire ne soit pas possible indépendamment de la forêt.



Il ne suffit pas de mettre en opposition la surface forestière et la surface ouverte. L'intérêt public au défrichement doit être explicité en terme d'aménagement du territoire.

Défrichements à des fins d'urbanisation

Des autorisations de défrichement sont envisageables pour de légères modifications sur la base d'une pesée des intérêts rigoureuse



BGE 1A.232/2006, Gemeinde Chêne-Bougeries GE
Parzelle: 3,6 ha Rodungsfläche: 2'340 m²

Défrichements à des fins d'urbanisation sous le régime légal actuel?

- Jusqu'à maintenant il n'y a eu aucun défrichement accordé.
- Une évolution de la jurisprudence n'est pas exclue en fonction de terminologies légales imprécises et sujettes à interprétation ainsi qu'en fonction d'appréciation en évolution de la pesée des intérêts.
- La marge de manoeuvre pour les autorisations de défricher est très mince selon le droit actuel.

Projet de loi sur les forêts 1989

Art. 12 Abs. 1 WaG-Entwurf:

Besteht nach umfassender Abwägung ein grosses öffentliches Interesse daran, Wald künftig in eine Nutzungszone nach den Artikeln 14-18 des Bundesgesetzes vom 22. Juni 1979 über die Raumplanung (RPG) einzubeziehen, so weisen die Kantone dies in ihren Richtplänen aus.

- Discussions féroces dans les deux chambres;
 - „Point d'achopement“ de la nouvelle loi;
 - Les opposants craignaient un «grave affaiblissement de la protection de la forêt»
- l'assouplissement des exigences de défrichement par le plan directeur a été abandonné.

Lockerung des Waldgesetzes zur Erweiterung des raumplanerischen Spielraums?

Gesamthafte statt sektorielle Betrachtung

Werden die heute strengen Rodungsvoraussetzungen gelockert, so ist Klarheit darüber zu schaffen:

- **wie man mit den verschiedenen Raumansprüchen – Siedlung, Verkehr, Freizeit, Natur und Landwirtschaft – generell umgehen will,**
- **wie ertragsschwache Nutzungen** Landwirtschaft/ Wald **sowie Flächen mit immateriellem Wert** Natur- und Landschaftsschutzgebiete **im sich verstärkenden Wettkampf um den Boden geschützt werden können.**

Gesamthafte statt sektorielle Betrachtung



Ein Vorpreschen beim Wald über eine Lockerung der Rodungsvoraussetzungen **ohne Berücksichtigung der übrigen Nutzungsbedürfnisse, könnte dazu führen, dass man den heutigen hohen Waldschutz verliert, ohne etwas für die übrigen Nutzungen** insbesondere die Kulturlanderhaltung zu gewinnen!



Die Folgen einer Lockerung der heutigen Rodungsvoraussetzungen müssen gut überlegt sein....!

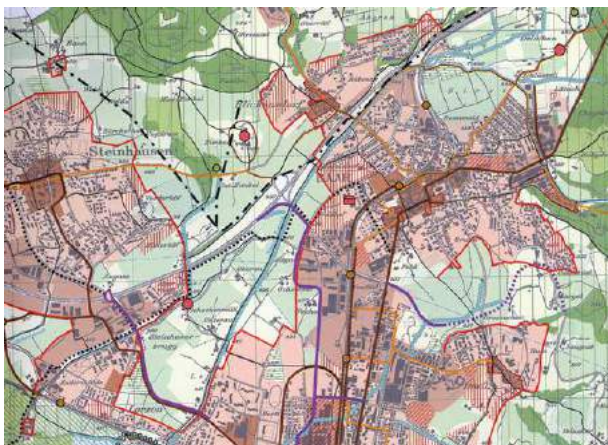


Hoher Stellenwert des Waldes für die Raumplanung



**Der Wald ist Siedlungstrenngürtel, Gestaltungselement,
Erholungs- und Freizeitraum
... in einem dichtbesiedelten Land.**

**Damit übernimmt der Wald Aufgaben, die sich mit raum-
planerischen Instrumenten nur schwer bewerkstelligen
lassen...**



Richtplan Kanton Zug:
Siedlungsabgrenzungen

Hoher Stellenwert des Waldes für die Raumplanung

- Das Walderhaltungsgebot ist in der Bevölkerung tief verankert.
- Die Schweiz sähe ohne den hohen rechtlichen Schutz des Waldes ganz anders aus.
- Es würde noch mehr Boden verbraucht und die Zersiedlung wäre noch weiter fortgeschritten.



Falsches Signal bei heutigen Verdichtungsbestrebungen

- Verdichtet wird erst, wenn der Boden knapp wird!
- Mit der Lockerung der Rodungsvoraussetzungen für Siedlungszwecke werden die Schleusen zur Siedlungsausdehnung wieder geöffnet und der Druck zur Verdichtung fällt weg.
- In einem Zeitpunkt, in dem sich die Notwendigkeit der baulichen Verdichtung in den Köpfen immer mehr festsetzt, ist die Öffnung des Waldes für Siedlungszwecke ein **heikles Signal**.

Emotionales Thema

- **Die Wertschätzung des Waldes in der Bevölkerung ist sehr gross.**

→ Ergebnisse Bevölkerungsumfrage «Waldmonitoring soziokulturell» der Eidgenössischen Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft WSL (85% Zustimmung zum heutigen Rodungsverbot).

- **Zurückhaltung ist angezeigt, soll eine Gesetzesrevision nicht in einem Scherbenhaufen enden.**

⇒ **Überlegungen sind kein Grund, das Thema Wald und Raumplanung zu tabuisieren!**

